

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. И. АРАБАЕВА  
КЫРГЫЗСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

**ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 13.18.573**

**На правах рукописи  
УДК: 371.13 (575.2) (043.3)**

**НИЯЗОВА АЙНАГУ ЛЬ МАЛИКОВНА**

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ  
УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ  
(на примере предметов русский язык и литература)**

**13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук**

**БИШКЕК – 2018**

Работа выполнена на кафедре педагогики высшей школы  
Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына

**Научный руководитель:** доктор педагогических наук, профессор  
**Асипова Н.А.**, зав.кафедрой педагогики высшей  
школы Кыргызского национального  
университета им.Ж.Баласагына,

**Официальные оппоненты:** доктор педагогических наук  
**Наркозиев А.К.**, профессор  
кафедры гуманитарных наук  
Международного университета Кыргызстана;  
кандидат педагогических наук  
**Низовская И.А.**, доцент Международного  
университета в Центральной Азии

**Ведущая организация:** кафедра педагогики Кыргызско-Турецкого  
университета «Манас»

Защита состоится 26 сентября 2018 г. в 14.00. на заседании  
Диссертационного совета Д 13.18.573 по защите диссертаций на соискание  
ученой степени доктора (кандидата) педагогических наук при Кыргызском  
государственном университете им. И. Арабаева по адресу: 720040, г.Бишкек,  
ул. Раззакова, 51.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке КГУ им.  
И.Арабаева по адресу: 720040, г.Бишкек, ул. Раззакова, 51.

Автореферат разослан 26 сентября 2018 года

**Ученый секретарь диссертационного совета,  
доктор педагогических наук, профессор**

**А.Т.Калдыбаева**

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы диссертации.** Образование сегодня становится одним из важнейших показателей успешности страны и приоритетным направлением общественного развития в мире. В связи с этим в последние годы практически во всех развитых странах мира проводятся серьезные масштабные реформы национальных систем образования.

На первый план выходит проблема качества показателей системы образования, так как оно все больше отождествляется не только с социально-экономическим благополучием общества, но и формированием активной самореализующейся личности.

Необходимым условием повышения качества образования является объективная оценка учебных достижений учащихся. Сегодня одним из решающих условий реформирования образования, обновления содержания образования, а также оценки его результатов становится компетентностный подход, где на передний план выходит способность ученика (человека) применять полученные знания для решения различного рода задач. Вопрос реализации компетентностного подхода рассматривается как на теоретическом, так и на практическом уровнях. Российские ученые В.М. Полонский, М.М. Поташник, Г.А. Цукерман, М.Б. Челышкова, И.С. Якиманская и др., ряд кыргызских ученых Н.А. Асипова, С.К. Калдыбаев, Э.М. Мамбетакунов, А.М. Мамытов, А.К. Наркозиев, М.А. Ногаев и др. рассматривают разные аспекты компетентностного подхода и предлагают свои пути реализации данного подхода в процессе обучения. Вопросы формирования компетенций учащихся рассматриваются также в диссертационных работах кыргызских ученых Г.А. Касымовой, А.И. Джунусовой, А.А. Алимбековой, Т.А. Маковки.

Вместе с тем, одним из мало изученных аспектов современной дидактики и наиболее уязвимым продолжает оставаться система оценивания деятельности учащихся, где имеется ряд проблем, которые проявляются как **противоречия:**

- между необходимостью получения достоверной информации об уровне учебных достижений учащихся и устаревшими методами диагностики достижений учащихся;
- между необходимостью объективного оценивания достижений учащихся и отсутствием современных критериев оценивания и неэффективностью инструментариев оценивания;
- между непрерывностью учебного процесса и частичным, фрагментарным характером контроля достижений учащихся;
- между практической необходимостью в новых методах и формах оценивания учебных достижений учащихся и недостаточной разработанностью их научно-методических оснований;
- между наличием новых методов и форм оценивания и инертностью учителей в овладении и использовании их в образовательном процессе.

Недостаточная изученность научно-теоретических основ оценивания и практическая необходимость дальнейшего совершенствования системы оценивания учебных достижений школьников в соответствии с требованиями современного общества обусловил выбор темы **«Научно-методические основы современной системы оценки учебных достижений учащихся общеобразовательных школ»** (на примере предметов русский язык и литература).

Тема исследования входит в план научно-исследовательской работы КНУ им. Ж.Баласагына с 2005 по 2017 годы.

**Цель исследования:** научно-теоретическое обоснование и разработка современной модели оценки учебных достижений учащихся общеобразовательных школ на примере предметов русский язык и литература.

**Задачи исследования:**

1. Раскрыть исторические, научно-теоретические предпосылки и обосновать современные научные подходы к оценке учебных достижений учащихся общеобразовательных школ Кыргызской Республики.

2. Охарактеризовать состояние современной системы оценивания учебных достижений учащихся (на примере предметов русский язык и литература).

3. Разработать современную модель, принципы и критерии оценки учебных достижений учащихся по 10-балльной шкале.

4. Экспериментально проверить эффективность разработанной модели оценки учебных достижений учащихся в процессе изучения предметов русский язык и литература.

**Научная новизна работы:**

1. Раскрыты исторические, научно-теоретические предпосылки системы оценки учебных достижений учащихся, обоснованы новые научные подходы к контролю и оценке результатов обучения учащихся общеобразовательных школ Кыргызской Республики.

2. Охарактеризовано состояние современной системы оценивания учебных достижений учащихся (на примере предметов русский язык и литература).

3. Разработана современная 4-хуровневая модель оценки учебных достижений учащихся по 10-балльной шкале, определены основные принципы и критерии оценки учебных достижений по русскому языку и литературе учащихся общеобразовательных школ, даны рекомендации по использованию разработанной модели оценивания в процессе изучения русского языка и литературы.

4. Определена во время апробации эффективность разработанной модели оценки учебных достижений учащихся в процессе изучения предметов русский язык и литература.

**Практическая значимость полученных результатов:** разработана современная 4-хуровневая модель системы оценки учебных достижений учащихся по русскому языку и литературе по 10-балльной шкале, которая

может быть использована как средство совершенствования системы оценивания результатов обучения по русскому языку и литературе.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Историко-ретроспективный анализ становления и развития системы оценивания достижений учащихся позволяет объяснить изменения в системе оценки учебных достижений учащихся, определить новые подходы к оценке учебных достижений учащихся и прогнозировать изменения в системе оценочно-результативного компонента школьного образования Кыргызской Республики.
2. Самым главным научно-практическим условием реформирования системы оценивания учебных достижений учащихся является смена «знаниевой» парадигмы образования компетентностным подходом с акцентом на конечный результат обучения, а именно на то, как использует ученик полученные знания, умения и навыки для решения различных задач.
3. Ориентация на поиск гуманистических путей оценки достижений учащихся предполагает изменение стратегии современной оценочной системы и определение новой модели оценивания достижений учащихся, которая предусматривает сравнение нового результата ученика с его же предыдущими результатами, а не с результатами других учащихся.
4. Современная 4-уровневая модель оценки учебных достижений учащихся по 10-балльной шкале обеспечивает прозрачность, более высокую объективность оценки учебных достижений учащихся.
5. Критериально-уровневое оценивание учебных достижений учащихся способствует стабильному росту учебной мотивации учащихся и позволяет определить эффективность усвоения учебного материала, самостоятельной работы, самооценки учащихся.

**Личный вклад соискателя** состоит в том, что разработана и апробирована 4-х уровневая модель оценки достижений учащихся по русскому языку и литературе по 10-балльной шкале с применением критериальной оценки, разработаны оценочные таблицы по русскому языку и литературе.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры педагогики КНУ им.Ж.Баласагына (2013г., 2015г.), докладывались на научно-практических конференциях: педагогические чтения в КНУ (2010г.), конференция, проведенная университетом им. И. Арабаева и посвященная 130-летию со дня рождения К. Акиева (2012г.), конференция, проведенная Кыргызской академией образования и посвященная 85-летию со дня рождения академика, проф. И.Б. Бекбоева (2015г.), конференция, проведенная университетом им.И.Арабаева и посвященная 70-летию проф. Э.Т. Токсонбаевой (2016г.), конференция, проведенная университетом им.И.Арабаева и посвященная 60-летию профессора А.Муратова (2017г.), конференция, проведенная университетом им.И.Арабаева и посвященная 60-летию профессора Калдыбаевой А.Т. (2018г.).

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** Основное содержание диссертации отражено в 19 работах, опубликованных в изданиях, зарегистрированных в ВАК КР, России и Казахстана.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, практических рекомендаций, списка использованной литературы и приложений. Общий объем диссертации составляет 186 страниц, 30 таблиц и 15 диаграмм, 13 приложений.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**В первой главе** «Научно-теоретические основы оценки учебных достижений учащихся общеобразовательных школ» отражены результаты решения *первой задачи* исследования, в связи с этим описана история и состояние изученности проблемы в научно-педагогической литературе, а также представлена общая картина современного состояния оценки учебных достижений учащихся.

Сегодня как учеными, так и практиками, отмечается неэффективность традиционной 5-балльной системы оценивания в связи с отсутствием четко определенных критериев оценивания, субъективностью оценки, отрицательным влиянием на мотивацию учащихся. Поэтому идет активный поиск, апробация и внедрение новых систем оценки достижений учащихся.

В сегодняшней практике обучения разработаны и применяются рейтинговая, критериальная системы оценивания. Внедряется **компетентностный подход**, который требует оценки реальных достижений учащихся.

В Стратегии развития образования Кыргызской Республики на 2012-2020 гг. одной из задач является изменение системы управления образованием, и важным фактором повышения эффективности управления качеством образования становится объективная оценка учебных достижений учащихся.

В соответствии с Государственным образовательным стандартом среднего общего образования Кыргызской Республики для измерения индивидуальных образовательных достижений и прогресса учащихся применяются три вида оценивания: диагностическое, формативное и суммативное. В качестве ключевых компетентностей рассматриваются следующие три компетентности: информационная, социально-коммуникативная, компетентность самоорганизации и разрешения проблем.

Ключевые компетенции формируются при изучении каждого учебного предмета, в сущности, становятся надпредметными. Реализация компетентностного подхода в процессе изучения русского языка и литературы предусматривает овладение учащимися предметными компетенциями, а именно языковыми и социально-коммуникативными компетенциями.

**Во второй главе** «Научно-методические предпосылки оценки учебных достижений учащихся» представлены результаты решения *второй задачи* исследования на основе анализа существующей системы оценки учебных достижений учащихся в общеобразовательных школах Кыргызстана, осуществлена систематизация критериев оценки.

В общеобразовательных школах Кыргызстана традиционно применяется 5-балльная система оценивания знаний учащихся. Исследование показало, что достижения учащихся оцениваются путем констатации результатов ЗУН (знания, умения, навыки). Оценивание в классе осуществляется ежедневно с использованием традиционных методов оценки знаний учащихся: повседневное наблюдение за учебной работой учащихся, устный опрос (индивидуальный, фронтальный), письменная проверка, контрольные работы, проверка домашних работ учащихся. Не часто, но применяется самооценка, когда учащиеся сами дают оценку своей деятельности.

Наряду с традиционной системой оценивания учебных достижений учащихся, учителя применяют такие современные средства оценивания, как модульно-рейтинговая, рейтинговая, оценка портфолио. Однако применение новых методик оценивания носит эпизодический характер, поэтому реформа системы школьного образования требует совершенствования школьной системы оценивания учебных достижений учащихся.

В ходе исследования установлено, что внедрение новых методик оценивания требует изменения подходов к критериям, то есть показателям оценки. В современных условиях большое значение приобретает объективность оценки. Объективность обеспечивают правильно разработанные **критерии**. Критерии должны быть четкими, ясными как для учителя, так и для учащихся.

Основным принципом оценивания становится **критериальность**, основанная на сформулированных в образовательных стандартах требованиях к оценке планируемых результатов. И основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям. Рисунок 1 отражает содержание системы критериального оценивания.

**КРИТЕРИАЛЬНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ** – процесс, основанный на сравнении учебных достижений, учащихся с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, способствующими формированию определенной компетентности учащихся.

Формативное  
оценивание

Суммативное  
оценивание

Формативное оценивание – оценивание в процессе повседневного обучения в классе; корректирует индивидуальные достижения ученика; не влияет на итоговые оценки и позволяет снять страх у учащихся перед ошибками.

Суммативное оценивание – оценивание планируемых результатов; определяет уровень сформированности знаний и учебных навыков при завершении изучения конкретного тематического блока; дает заключительное суждение о том, чему смогли ученики научиться; является основой для определения итоговых отметок за полугодие, год.

Проводится по  
отдельным критериям  
для выработки умений  
и навыков

Проводится на основе  
комплекса критериев для  
оценки достижения  
ожидаемых результатов

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ** – показатели достижения поставленной цели или ожидаемых результатов обучения

Система критериального оценивания (Рисунок 1)

То есть, система оценивания приводится в соответствие с поставленными целями образования, затем разрабатываются технологичные измерители уровня достижений учащимися содержательных, деятельностных целей. Практическая значимость критериального оценивания заключается в том, что оценивается только работа ученика, которая сравнивается не с работами других учащихся, а с эталоном правильно выполненной работы, критерии оценивания которой заранее известны.

Однако на теоретическом и практическом уровнях не раскрытыми остаются конкретные критерии оценки результатов обучения. На практике размытость критериев ведет к серьезным просчетам в обучении, что, безусловно, отрицательно влияет на результативность учебного процесса.

Для решения *третьей задачи* в ходе исследования нами разработана современная 4-хуровневая модель оценки учебных достижений учащихся, основными составляющими которой являются цели и задачи, принципы, средства, инструменты оценивания, применяемые подходы, измерители, критерии оценивания (Рис.2).



Современная 4-хуровневая модель оценки учебных достижений учащихся (Рисунок 2)

Как средства и инструменты оценивания использованы критериальные 4-уровневые оценочные таблицы оценки учебных достижений учащихся по русскому языку и литературе. Измерителями выступили портфолио, проектные задания, устные практические задания и упражнения, которые позволяют оценивать предметные компетенции учащихся по данному предмету на всем этапе продвижения. Любое задание разработано по схеме «Задание + Эталон», то есть ученик заранее знает суть задания (эталон), что отражено в описательных характеристиках критериев.

Перед выполнением задания учитель обсуждает с учащимися критерии, по которым будет проводиться оценивание. Во время обсуждения учитель детально объясняет критерии оценивания, чтобы учащимся были понятны критерии. После обсуждения критериев учитель и учащиеся выбирают приоритетные критерии. При этом учитель прослеживает, чтобы критерии были изложены понятным и доступным языком. Критерии могут быть представлены на доске, на плакате. А основными критериями стали требования к результатам обучения в соответствии с предметным стандартом.

Разработанная модель оценки учебных достижений учащихся отличается:

- изменением подходов к оцениванию, метод «вычитания» сменил метод «сложения», который фиксирует динамику индивидуального продвижения ученика, степень освоения требований учебной программы; многоуровневостью и критериальностью оценки; открытостью критериев; предметом оценивания становятся не только знания и умения, а предметные и ключевые компетенции ученика; активное участие ученика в контрольно-оценочной деятельности вместе с учителем на основе самооценки.

**Модель** оценки учебных достижений учащихся была разработана нами с учетом традиций оценивания в системе образования Кыргызстана; современного понимания требований к учебным достижениям учащихся; теории педагогических измерений; российского и зарубежного опыта оценки учебных достижений учащихся; результатов международных исследований в области достижений учащихся.

**В третьей главе** «Опытно-экспериментальная работа по совершенствованию системы оценки учебных достижений учащихся общеобразовательных школ» представлены решения *четвертой задачи* по внедрению новой модели оценивания учебных достижений учащихся.

Опытно-экспериментальная работа, которая проводилась с 2013 по 2017 годы, проводилась на основе компетентного, деятельностного, личностно-ориентированного подходов. Экспериментальная работа по апробации модели оценки достижений учащихся состояла из 3 этапов: констатирующего исследования, поискового эксперимента и контрольного исследования.

По итогам бесед, анкетирования среди учителей, учащихся и их родителей во время поискового этапа эксперимента 77% из опрошенных изъявили желание изменить существующую систему оценивания, намерены

применять новые подходы к оцениванию знаний. Учащиеся отметили частое несогласие с выставленной отметкой учителя из-за необъективности, несправедливости. У учащихся живой интерес вызывает взаимооценка и самооценка. Родители указали на отрицательное психологическое состояние детей при несправедливой оценке. В то же время все участники образовательного процесса считают невозможным обучение без оценки достижений учащихся.

В ходе констатирующего эксперимента были выявлены основные проблемы, с которыми сталкиваются учителя при использовании традиционной системы оценивания: учитель фактически использует только три отметки: тройку, четверку и пятерку, редко двойку. Учителя, в свою очередь, отмечают, что отметок не хватает, чтобы объективно оценить учащихся, чаще оценивается знаниевый компонент достижений ученика, для оценки которого учитель имеет общедидактические критерии, которые все-таки конкретизируются каждым учителем. Коммуникативный и творческий компонент образования остается вне поля оценки, так как отсутствуют общепринятые критерии, из-за чего у учителей возникают трудности при определении конкретных достижений учащихся. Учащиеся не знают четких требований учителя, не знают, за что поставлена та или иная оценка. Родителей беспокоит необъективность выставленных оценок из-за субъективного подхода учителя, влияющая на состояние их ребенка.

Эксперимент показал, что контроль будет успешным при условии, если учитель и ученик четко знают критерии оценивания результатов обучения. Это дает возможность учителю грамотно обосновывать оценку, а ученику понимать и принимать оценку. В целях совершенствования оценивания нами была составлена сначала общая оценочная критериальная таблица, где отражены уровни достижений учащихся, соответствие баллов уровням достижений, описание критериев оценивания учебных достижений учащихся.

**Таблица №1. Таблица описания уровней учебных достижений учащихся:**

Уровни достижений учащихся	Баллы	Описание критериев оценивания
1-ниже базового	1	Учащийся воспроизводит отдельные отрывочные сведения из пройденного материала при максимальной помощи учителя. Повторяет одно элементарное понятие без его определения.
	2	Ученик воспроизводит отдельные короткие фрагменты учебного материала с помощью учителя. Называет элементарные понятия в учебном предмете. Допускает ошибки в стандартных заданиях и упражнениях. Решает задачу по образцу при максимальной ведущей помощи учителя и наводящих вопросах.

2-базовый	3	Ученик осуществляет элементарные практические действия. Воспроизводит на репродуктивном уровне определения из программного материала с неточностями, ошибками. Показывает элементарные знания фактического материала с использованием понятий из учебника. Выполняет типовые задания с помощью наводящих вопросов и поправок учителя.
	4	Называет основные базовые предметные понятия, может применить имеющиеся предметные знания и умения для решения стандартных задач и заданий по образцу с помощью учителя. Определяет основную мысль текста с некоторыми неточностями. Выполняет простые задания, используя полученные знания и умения. Делает выводы и обобщения с помощью учителя. Излагает материал, восстанавливает последовательность с помощью учителя.
3-выше базового	5	Называет основные базовые предметные понятия, может применить имеющиеся предметные знания и умения для решения стандартных задач и заданий по образцу. Выделяет основную мысль текста. Имеет способность выполнять простые задания, используя полученные знания и умения. Делает выводы и обобщения с помощью учителя. Может применить полученные знания для решения простых задач и заданий, понимает и может построить простые таблицы, графики, но при этом допускает ошибки.
	6	Ученик воспроизводит учебный материал осознанно, владеет всеми стандартными знаниями и умениями, приводит примеры, устно и письменно выражает свои мысли, делает обобщения и выводы с помощью и без помощи учителя. Самостоятельно строит графики, составляет таблицы, схемы, диаграммы.
	7	Ученик, опираясь на полученные знания, оперирует фактами в знакомой ситуации, осуществляет классификацию фактов и явлений, систематизирует информацию, делает обоснованные обобщения и на основе анализа делает выводы, приводит доказательства с собственными аргументами с неточностями.
4-высокий	8	Ученик систематизирует факты, явления, приводит развернутые обоснования и доказательства своей точки зрения на основе полученных знаний и навыков для решения поставленной учебной задачи. При выполнении заданий присутствует творческий характер.
	9	Ученик оперирует полученными знаниями и умениями как в знакомой, так и в незнакомой ситуации. Применяет

	знания творчески в новой ситуации, выделяет главный и второстепенный материал. Теоретические знания успешно применяет при решении задач и выполнении заданий, доказательно объясняет свои практические действия. Ученик может ставить цель, проблему и решить ее, дает критическую оценку фактам, явлениям, объясняет связи между ними. Самостоятельно приобретает и использует информацию. Обоснованно и аргументированно может защитить свои выводы и обобщения. При выполнении заданий использует дополнительные источники.
10	Ученик использует оригинальные рациональные способы для решения реальных проблем на основе полученных знаний, умений и навыков. Свободно оперирует учебным материалом, аргументированно дает обоснованную оценку различным явлениям и фактам, имеет личную позицию. Самостоятельно добывает необходимую информацию, анализирует ее, использует информацию и собственные знания для решения сложных, нестандартных задач и заданий. Серьезно работает над развитием своих способностей.

Согласно такой модели критериями достижений учащихся выступает индивидуальное продвижение каждого ученика. Содержание оценочных критериев делают требования к учебным достижениям учащихся прозрачными, а оценивание результатов обучения осуществляется по 10-балльной шкале. При этом планируемые результаты являются действенными, и тем самым операционализируют *предметный стандарт*. Соотнесенность баллов 10-балльной с пятибалльной системой представлена в таблице №2.

**Таблица №2. Соотнесенность баллов при 10-балльной шкале оценивания:**

10-балльная шкала оценивания	5-балльная шкала оценивания
Уровень ниже базового 1-2 балла	Отметка «2»
Базовый уровень 3-4 балла	Отметка «3»
Уровень выше базового 5-7 баллов	Отметка «4»
Высокий уровень 8-10 баллов	Отметка «5»

Формирование компетентностей на уроках русского языка и литературы осуществляется с помощью традиционных форм и методов (беседа, дискуссия, консультация) в сочетании с современными технологиями (групповые и коллективные формы работы на основе интерактивных методов, проектно-исследовательские методы, коммуникативный метод). Для более точного измерения учебных достижений учащихся были разработаны предметные оценочные таблицы по русскому языку и литературе. Разработка такой таблицы, безусловно, трудоемкий процесс, однако по критериям в таблице оценивание становится более прозрачным, объективным, справедливым.

**Таблица №3 Оценочная таблица уровней учебных достижений учащихся по русскому языку в 7 классе:**

Уровни достижений учащихся	Баллы	Описательные характеристики критериев оценивания
<i>Содержательная линия: Текст в языке и речи</i>		
<i>Тема: Языковые особенности публицистического стиля</i>		
1-ниже базового	1	Учащийся воспроизводит отдельные отрывочные сведения из пройденного материала при максимальной помощи учителя. Повторяет одно элементарное понятие без его определения.
	2	Ученик определяет отдельные структурные части учебного текста с помощью учителя, не называя признаков текста, затрудняясь в определении понятий «типы текста», «публицистический стиль». Содержание предложенных текстов публицистического стиля (устно и письменно) передает без сохранения соответствующей лексики и жанровой специфики. Совершенствует деформированный текст по предложенному образцу с помощью учителя. Решает задачу по образцу при максимальной ведущей помощи учителя и наводящих вопросах.
2-базовый	3	Ученик отличает текст от не текста с помощью учителя. Определяет тип учебного текста под руководством учителя. Создает простой план текста под руководством учителя. Выделяет главную и второстепенную информацию неточно, с ошибками. Различает разговорный и книжные стили речи с помощью учителя. С помощью учителя создает по аналогии с разработанным образцом свой текст на другую подобную тему, заданную учителем. Группирует собранный к сочинению материал, делает выводы и обобщения с помощью учителя. В речи не использует лексику с национально-культурным компонентом значения. Отмечает в описании картин и предметов характерные особенности культуры и традиций народа.
	4	Определяет тип учебного текста под руководством учителя. Создает простой план текста под руководством учителя. Выделяет основную мысль, структурные части учебного текста, главную и второстепенную информацию,

		передает смысл прочитанного с помощью учителя. Группирует собранный к сочинению материал, обобщает сказанное, делает выводы под руководством учителя. Создает по образцу свой текст на другую подобную тему, заданную учителем, допускает ошибки. Использует в речи лексику с национально-культурным компонентом значения с помощью учителя.
3-выше базового	5	Определяет тип учебного текста. Выделяет основную мысль, структурные части учебного текста, главную и второстепенную информацию, допускает неточности. Создает простой план текста под руководством учителя. Различает разговорный и книжные стили речи под руководством учителя. Группирует материал к сочинению непоследовательно, допуская ошибки, обобщает сказанное, при выводах испытывает некоторые затруднения. Совершенствует деформированный текст по предложенному алгоритму, допускает неточности. Отмечает в описании картин и предметов отдельные характерные особенности культуры и традиций народа, но при этом допускает ошибки.
	6	Определяет тип учебного текста. Выделяет основную мысль, структурные части учебного текста, главную и второстепенную информацию. Определяет стиль текста, создает простой план текста. Различает разговорный и книжные стили речи. Создает по образцу свой текст на другую подобную тему, заданную учителем. Совершенствует деформированный текст по предложенному алгоритму. Устно и письменно выражает свои мысли, делает обобщения и выводы с помощью и без помощи учителя. Группирует собранный к сочинению материал, обобщает сказанное, делает выводы, допуская неточности. Использует в речи лексику, отражающую национально-культурный компонент. Отмечает в описании картин и предметов характерные особенности культуры и традиций народа.
	7	Ученик определяет тип учебного текста. Выделяет основную мысль, структурные части учебного текста, главную и второстепенную информацию. Создает простой план текста. Различает публицистический стиль от разговорного и книжных стилей речи. Создает по образцу свой текст на другую подобную тему, заданную учителем. Использует языковые особенности стилей речи при создании собственных текстов, заданных учителем. Совершенствует деформированный текст по

		предложенному алгоритму. Устно и письменно выражает свои мысли, делает обобщения и выводы с помощью и без помощи учителя. Группирует собранный к сочинению материал, обобщает сказанное, делает выводы. Использует в речи лексику, отражающую национально-культурный компонент. Отмечает в описании картин и предметов характерные особенности культуры и традиций народа. Систематизирует информацию, делает обоснованные обобщения и на основе анализа делает выводы, приводит доказательства с собственными аргументами, допуская неточности.
4-высокий	8	Выделяет основную мысль, структурные части незнакомого текста, главную и второстепенную информацию, допускает неточности. Создает простой план незнакомого текста. Определяет тип незнакомого текста. Различает публицистический стиль от разговорного и книжных стилей речи. Определяет тему высказывания/текста и свой подход к её раскрытию. Использует языковые особенности стилей речи при создании собственных текстов. Самостоятельно совершенствует деформированный текст. Высказывает свое отношение к произведениям искусства, отражающим русскую природу и природу родного края, историю своей страны и других стран, строит высказывания о пользе научных знаний в его жизни. Осуществляет самостоятельный поиск новых знаний для решения поставленной учебной задачи. Систематизирует факты, явления, приводит развернутые обоснования и доказательства своей точки зрения. При выполнении заданий присутствует творческий характер.
	9	Ученик самостоятельно выделяет основную мысль, структурные части незнакомого текста, главную и второстепенную информацию. Самостоятельно создает простой план незнакомого текста. Самостоятельно определяет тип незнакомого текста. Самостоятельно различает разговорный и книжные стили речи. Определяет тему высказывания/текста и свой подход к её раскрытию. Использует языковые особенности стилей речи при создании собственных текстов. Самостоятельно совершенствует деформированный текст. Может дать обоснованную оценку фактам, явлениям, объяснить связи между ними. Самостоятельно находит и использует информацию. Обоснованно и аргументированно может защитить свои выводы и

		обобщения. При выполнении заданий присутствует творческий характер. Активно использует дополнительные источники.
	10	Ученик самостоятельно выделяет основную мысль, структурные части незнакомого текста, главную и второстепенную информацию. Самостоятельно создает простой план незнакомого текста. Самостоятельно определяет тип незнакомого текста. Самостоятельно различает разговорный и книжные стили речи. Самостоятельно определяет тему высказывания/текста и свой подход к её раскрытию. Использует языковые особенности стилей речи при создании собственных текстов. Самостоятельно совершенствует деформированный текст. Свободно высказывает свое отношение к фактам, явлениям, произведениям искусства, отражающим русскую природу и природу родного края, историю своей страны и других стран. Самостоятельно добывает необходимую информацию, анализирует ее, использует информацию для достижения поставленной цели. При выполнении заданий присутствует творческий характер. Активно использует дополнительные источники.

Критерии оценки достижений учащихся по данной теме составлены в соответствии с требованиями стандарта по русскому языку к языковым компетенциям ученика. В качестве наглядного примера приводим предметную таблицу по литературе в 7 классе.

**Таблица №4. Оценочная таблица по литературе для определения читательской компетенции учащихся 7 класса:**

Уровни достижений учащихся	Баллы	Описательные характеристики критериев оценивания
Содержательные линии: 1. Художественная форма (сюжет, композиция, жанры). 2. Литературный герой		
Тема: «А. С. Пушкин. Поэма «Полтава»		
1-ниже базового	1	Ученик имеет отдельные обрывочные знания текста. В ответах ориентируется на отрывки, услышанные во время классного чтения учителя. Представления о поэме не имеет.
	2	Ученик читает невыразительно, не может назвать главных литературных героев, плохо ориентируется в тексте. При выполнении элементарных заданий по тексту не может решить поставленную задачу, используя базовые литературные понятия.

2-базовый	3	Ученик рассказывает основные эпизоды, но допускает ошибки в содержании ответа. Имеет представление о художественных приемах в поэтической речи, но не может назвать их.
	4	Пересказывает основное содержание текста. Объясняет взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев, знает основные вопросы теории, но недостаточно умеет пользоваться этими знаниями при анализе произведений. Объясняет мотивы поведения литературных героев, находит цитаты из текста для характеристики героев. С помощью учителя находит и объясняет прямые и косвенные авторские оценки в тексте. Не всегда может привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Выразительно читает текст поэмы.
3-выше базового	5	Ориентируется в тексте поэмы, знает исторические события, послужившие основой написания произведения. Может дать характеристику главным героям, но не всегда литературным языком. Поясняет прямые и косвенные авторские оценки в тексте. Допускает ошибки при определении для характеристики героя художественных приемов, использованных автором произведения. Делает выводы об отношении автора к герою с опорой на текст.
	6	Описывает образы Петра, Мазепы, Карла XII литературным языком. Знает исторические события, которые описаны в поэме, может дать оценку поступкам героев, объясняет мотивы их поведения. Допускает 1-2 ошибки в фактическом материале. Объясняет авторские оценки в тексте. Для характеристики героев использует цитаты из текста. Способен делать вывод об отношении автора к герою с опорой на текст. Использует необходимые теоретико-литературные понятия для характеристики героя с небольшой помощью учителя.
	7	Достаточно глубокое понимание текста поэмы. Ответ логичный и последовательный. Умеет объяснять взаимосвязь исторических событий в поэме, сравнивать героев, давать оценку поступкам героев, историческим событиям. Допускает ошибку, неточность в фактическом материале. Для характеристики героев подбирает нужные цитаты из текста, использует необходимые теоретико-литературные понятия, допускает неточности. Владеет хорошей монологической литературной речью.

		Используя текст, делает выводы об отношении автора к герою.
4-высокий	8	Хорошо знает текст и выразительно читает, понимает содержание произведения. Умеет пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, характеристике литературного героя. Может описать художественные достоинства произведения. Умеет сопоставлять образы литературных героев, анализировать их поступки, объяснять мотивы их поведения с опорой на текст. Находит цитаты из текста для характеристики героев. Способен самостоятельно делать выводы и обобщения по прочитанному произведению.
	9	Знает теоретико-литературные понятия и умеет пользоваться ими при анализе произведения. Может объяснить объективные, исторические и нравственные критерии оценки деятельности исторических личностей. Объясняет взаимосвязь событий, характер и поступки героев. Находит и объясняет прямые и косвенные авторские оценки в тексте, может давать собственную оценку поступкам литературных героев. Делает выводы о размышлениях поэта о сплоченности разных наций в пределах одной страны. Имеет способность самостоятельно делать выводы и обобщения по прочитанному произведению. Владеет хорошей монологической литературной речью.
	10	Свободно называет художественные приемы, использованные в поэме. Знает стиль написания поэмы. Имеет свое собственное суждение для объяснения мотивов поступков литературных героев поэмы, о независимости государства. Способен привлекать текст для аргументации своих выводов, грамотно комментирует отрывки, цитирует из произведения, свободно вступает в диалог и дискуссию. Свободно владеет монологической литературной речью, при реализации самостоятельных сообщений по творчеству А.С. Пушкина. Выполненные сообщения носят творческий характер.

В ходе изучения определенной темы или раздела как учитель, так и учащиеся могли вносить коррективы в графе «критерии». О применении данной оценочной таблицы были информированы родители. Все данные о достижениях ученика фиксируются в тетради или журнале учета достижений учащихся.

В ходе эксперимента получены и апробированы запланированные результаты, а именно:

- 1) разработана модель оценки учебных достижений учащихся с учетом компетентностного подхода и государственных образовательных стандартов;
- 2) применена модель оценки учебных достижений учащихся для определения уровня учебных достижений школьников по русскому языку и литературе;
- 3) разработаны предметные оценочные таблицы на основе новой модели оценки для объективного измерения учебных достижений школьников, определены индикаторы оценки достижений учащихся;
- 4) апробирована разработанная модель оценивания и дано описание поэтапного применения модели оценивания на практике.

Заключительным этапом опытно-экспериментальной работы явился контрольный эксперимент, который проводился в 2013-2017 учебном году в школах №6 и №65 г. Бишкек.

Итоги экспериментальной работы показывают, что показатели учебных достижений учащихся 7-х классов, оцениваемых по уровневой оценочной таблице, стали выше, чем до применения данного подхода к оцениванию.

Внедрение десятибалльной шкалы оценивания показало, что можно добиться достоверности и надёжности оценки достижений учащихся, причем не формально, а в реальном виде.

Разработанная нами современная 4-уровневая модель оценки учебных достижений учащихся по 10-балльной шкале с учетом компетентностного подхода и государственных образовательных стандартов обеспечивает объективность оценки и понятна для всех участников образовательного процесса, она является гибкой, психологически комфортной.

Для определения эффективности педагогического эксперимента нами применен статистический критерий  $\chi^2$  (хи-квадрат критерий). Эмпирическое значение  $\chi^2$  вычисляется по следующей формуле:

$$\chi^2 = N * M * \sum_{i=1}^L \frac{\left(\frac{n_i}{N} - \frac{m_i}{M}\right)^2}{\frac{n_i + m_i}{N * M}}$$

Таблица №5

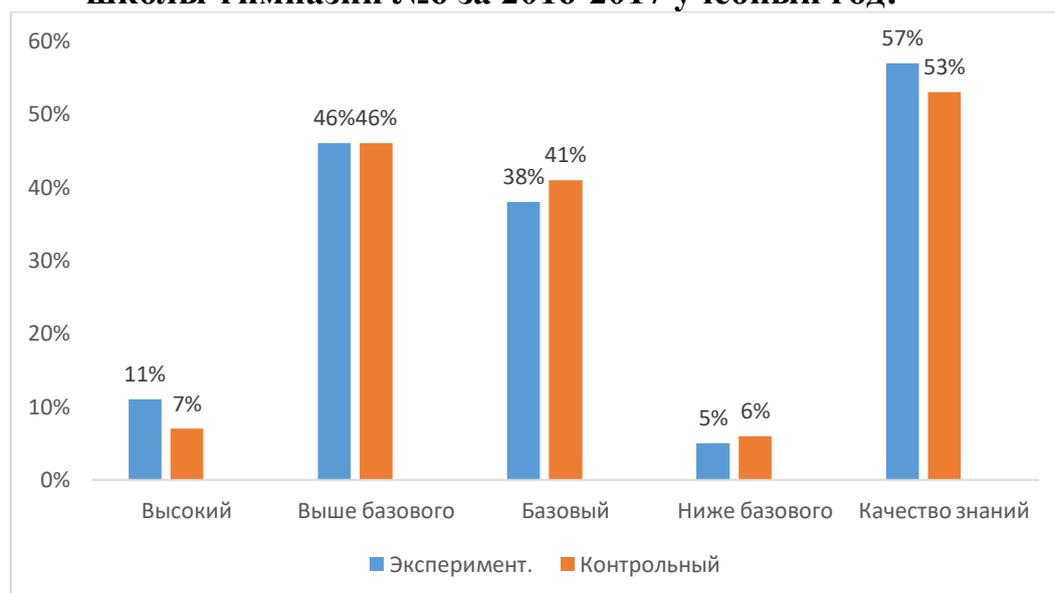
**Сравнительная таблица по русскому языку в 7-х классах школы-гимназии №6 (2016-2017 уч. год):**

Уровни	Экспериментальные классы				Контрольный класс			
	Старт.	%	Ито г.	%	Старт.	%	Ито г.	%
Высокий	9	9,2%	11	11%	2	7%	2	7%
Выше базового	40	40,3%	45	46%	12	43%	13	46%
Базовый	40	40,3%	38	38%	10	36%	11	41%

Ниже базового	10	10,2%	5	5%	4	14%	2	6%
Итоговые результаты учащихся в экспериментальных классах	Экспериментальные классы				Контрольный класс			
	Количество учащихся	Качество знаний в %		Количество учащихся	Качество знаний в %			
	99	Старт	Итог	28	Старт	Итог		
		48,5%	57%		50%	53%		

Данные таблицы свидетельствуют, что в экспериментальных классах наблюдается рост качества знаний: если стартовые данные показывают 48,5%, то в конце учебного года итоговые данные качества составляют 57%. То есть качество знаний учащихся экспериментальных классов повысилось на 8%. А в контрольном классе качество знаний выросло на 3%. Результаты эксперимента показывают положительные результаты применения новой 10-балльной модели оценивания учебных достижений учащихся.

**Сравнительные диаграммы по русскому языку в 7-х классах школы-гимназии №6 за 2016-2017 учебный год:**



Для получения достоверности проведенного педагогического эксперимента вычислим  $\chi^2$ .

Результаты экспериментального исследования по русскому языку в школе №6 в 2016-2017 учебном году имеют следующие показатели:

**Экспериментальный класс:**

$N=100$ ,  $n_1=5$ ,  $n_2=38$ ,  $n_3=45$ ,  $n_4=11$ ;

**Контрольный класс:**

$M=100$ ,  $m_1=6$ ,  $m_2=41$ ,  $m_3=46$ ,  $m_4=7$ .

$\chi_{эмп}^2 = 0,09 + 0,7 + 0,1 + 2 = 2,89$

$$\chi_{эмп}^2 = 2,29 < 7,82 = \chi_{0,05}^2$$

Эмпирическое значение  $\chi_{эмп}^2 < \chi_{0,05}^2$  тогда можно сделать вывод, что

характеристики сравниваемых выборок совпадают с уровнем значимости 0,05.  $\chi^2$  стартового среза знаний учащихся равен  $\chi_{\text{старт}}^2 = 1,2$

$$\chi_{\text{эмп}}^2 = 2,29 > 1,2 = \chi_{\text{старт}}^2$$

На основе полученных результатов вычисления хи-квадрата, мы можем сказать, что применение современной модели 4-уровневого оценивания учебных достижений учащихся способствовало повышению уровня качества знаний учащихся.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Исследование научно-теоретических основ и существующей практики оценки результатов обучения свидетельствует о том, что наиболее консервативной частью образовательного процесса является объективное определение учебных достижений учащихся в соответствии с современными концепциями личностного развития учащихся и компетентностным подходом.

Опытно-экспериментальная работа подтвердила нашу гипотезу о возможности совершенствования системы оценки достижений учащихся на основе применения современных научно-теоретических подходов к оценке учебных достижений учащихся, современных технологий оценки и мониторинга учебных достижений учащихся, методов, повышающих мотивацию учащихся, и позволила сформулировать следующие основные выводы и результаты:

1. Определение исторических, научно-теоретических предпосылок современной системы оценивания показывает, что оценка учебных достижений учащихся касалась только репродуктивных знаний учащихся, воспроизведение которых осуществлялось по образцу. В процессе исторического становления контроль и оценка, безусловно, оказали свое влияние на развитие общества и образования в целом. Вместе с тем, в сложившейся системе оценивания есть положительные и отрицательные стороны.

В связи с неэффективностью традиционной системы оценивания современная педагогическая наука предлагает новые научные подходы к системе оценивания, среди которых особое место занимает компетентностный подход, направленный на стандартизацию оценки, оценку не репродуктивных знаний, а компетенций ученика. Показателями достижений учащихся выступают личностные приобретения учащихся, их индивидуальное продвижение в образовательном процессе.

Анализ качества образования как результата учебных достижений ученика, соответствующего заданным целям и общей стратегии образования, позволил сделать вывод о том, что показателем качества образования является соответствие образования потребностям личности и общества, установленным государственным образовательному стандарту, включающего в себя компетентность как совокупность компетенций учащихся, позволяющих решать как познавательные, так и другие социальные задачи. Качественные

изменения в системе оценки учебных достижений учащихся приводят к повышению качества образования.

2. Сравнительный анализ существующих систем оценивания показал, что в современной мировой практике применяется шкала оценок от 1 до 1000 баллов. В каждой системе имеются свои преимущества и недостатки. Преимущество традиционной 5-балльной системы оценивания, сложившейся вместе с классно-урочной системой обучения в школьном образовании, в том, что она стала привычной и понятной для учащихся. Неэффективность 5-балльной системы оценки заключается в субъективизме и недостаточной объективности оценивания. Оценка не является достаточно эффективным инструментом повышения качества образования, нередко используется как средство наказания или поощрения действий учащихся. Рейтинговая система оценивания повышает объективность оценки, однако не все элементы достижений учащихся позволяет оценить.

3. Проведенная нами теоретико-аналитическая работа стала серьезной основой для разработки 4-уровневой модели оценки учебных достижений учащихся с учетом компетентностного подхода и государственных образовательных стандартов, которая обеспечивает прозрачность, объективность оценивания достижений учащихся и личностно-ориентированный подход на уроках русского языка и литературы. В качестве оценочного инструментария использованы стандартизированные и нестандартизированные методы: методы оценки нормированных устных и письменных работ, методы оценки устных ответов, проектных и творческих работ учащихся с использованием разработанной модели оценивания, методы, обеспечивающие формирование и развитие самооценки учащихся своих достижений. Основное требование уровневой модели – описание требований по каждому уровню, способствующих формированию компетенций ученика.

4. Разработанная уровневая модель оценки учебных достижений учащихся по 10-балльной шкале при апробации во время опытно-экспериментальной работы показала достаточно эффективную результативность учебных достижений учащихся в процессе изучения предметов русский язык и литература. Уровневая модель оценки учебных достижений учащихся по 10-балльной шкале может рассматриваться в качестве целостного оценочного инструмента. Инструмент оценки включает в себя устные опросы, проектные и практические работы, удобен при самооценке и взаимооценке учебных достижений. Используются понятные и согласованные критерии для вынесения суждений о работе ученика.

Исследование научно-методических основ оценивания позволило откорректировать учебные материалы по русскому языку и литературе с учетом уровня таблицы оценивания и разработать методические рекомендации для учителей по внедрению 4-уровневой оценочной таблицы по 10-балльной шкале.

Основным инструментом разработанной модели оценивания выступают критериально-уровневые предметные оценочные таблицы с четко прописанными критериями оценки учебных достижений учащихся, которые имеют большие педагогические возможности. Внедрение 10-балльной системы на основе критериально-уровневых таблиц приводит к изменениям в характере деятельности всех участников учебного процесса. Учащиеся приобретают опыт серьезной самостоятельной работы, опыт в формировании критериев оценки своей работы, т.е. самооценки, планирования собственной образовательной траектории, стремятся к более продуктивной учебной деятельности с целью повышения качества своего образования. Учитель-предметник достигает хороших успехов в применении новых дидактических и методических инструментариев оценки учебных достижений, получает опыт нового эффективного взаимодействия с учеником, опыт отслеживания освоения учеником учебной программы.

Результаты исследования в целом подтверждают правильность выдвинутой гипотезы и позволяют сделать **практические рекомендации:**

1. Учителям использовать предлагаемую модель для практической оценки учебных достижений учащихся общеобразовательных школ.
2. Разработанные предметные оценочные таблицы применять на уроках русского языка и литературы общеобразовательных школ при оценивании результатов учебной деятельности учащихся.

Однако данное диссертационное исследование не исчерпывает всего содержания поднятой проблемы, позволяя обозначить возможные направления ее дальнейшего изучения.

Основное содержание диссертации отражено в публикациях:

1. Ниязова А.М. Использование метода проектов при формировании у учащихся информационной и социально-коммуникативной компетентности // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. – 2013. – Специальный выпуск. – С.122-124.
2. Ниязова А.М. Традиционная оценка образовательных достижений учащихся: проблемы и пути решения // Вестник КГУ им. И. Арабаева. – Бишкек. – 2013. – Специальный выпуск. – С.186-189.
3. Ниязова А.М. Компетентностный подход – основа модернизации образования // Б.: Вестник КГУ им. И. Арабаева. – 2014. - №4. – С.69-73.
4. Ниязова А.М. Критерии к уровню учебных достижений учащихся общеобразовательных школ // Высшая школа Казахстана. – 2015. – №1. – С.198-206.
5. Ниязова А.М. Новые подходы к оценке учебных достижений учащихся общеобразовательных школ // Вестник КазНУ им. Аль-Фараби. Педагогическая серия. – Алматы. – 2015. – №1 (44). – С. 94-99.
6. Ниязова А.М. Современные подходы к оцениванию учебных достижений учащихся // Вестник ИГУ. – Каракол, 2015. – №39 – С.245-250.
7. Ниязова А.М. Современные подходы к оценке учебных достижений учащихся в общеобразовательной школе // Известия Кыргызской академии образования. – Бишкек. – 2015. – №1 (33) – С.26-30.

8. Асипова Н.А., Ниязова А.М. Проблемы оценки учебных достижений учащихся на компетентностной основе // Вестник КНУ. – 2015. - №2. – С.396-402.
9. Ниязова А.М. Современные подходы к разработке критериев оценки уровней учебных достижений учащихся общеобразовательных школ // Вестник КНУ. – 2015. – №1. – С.199-205.
10. Ниязова А.М. Компетентностно-ориентированные задания как средство достижения планируемых результатов обучения // Известия Кыргызской академии образования. - 2015. - №3 (35). – С.298-302.
11. Ниязова А.М. Компетентностно-ориентированные задания как средство формирования ключевых компетенций // Вестник международных научных конференций. - 2015. - №11(15). – С. 82-89 (РИНЦ).
12. Ниязова А.М. Критерии оценивания проектных и творческих работ учащихся по русскому языку и литературе // Проблемы современной науки и образования – 2016. – №14(56) – С. 123-126 (РИНЦ).
13. Ниязова А.М. Окуучулардын проекттик жана чыгармачыл иштеринин баалоо критерийлери // Известия Кыргызской академии образования. – Бишкек. – 2016. – №2. – С. 79-84.
14. Ниязова А.М. Разработка критериев оценки творческих работ учащихся на основе компетентностного подхода. // Вестник КГУ им. И.Арабаева. – Выпуск 2, 2016. – С. 263-267.
15. Ниязова А.М. Критериально-уровневое оценивание учебных достижений учащихся на уроках русского языка и литературы // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2016. - №5. – С. 38-44 (РИНЦ).
16. Ниязова А.М. Критериально-ориентированное оценивание навыков чтения учащихся в условиях введения нового предметного стандарта // Вестник КГУ им. И.Арабаева. – 2016. – выпуск 1. – С. 324-328.
17. Ниязова А.М. Качество образования и оценка учебных достижений учащихся Известия КГТУ им.И.Раззакова. – 2017. – т.42. – №2. – С. 205-210.
18. Асипова Н.А., Ниязова А.М. Качество образования и оценка учебных достижений учащихся в условиях внедрения новых предметных стандартов // Известия Кыргызской академии образования. – 2017. – №2. – С. 16-24.
19. Асипова Н.А., Ниязова А.М. Организация критериального оценивания на уроке в условиях компетентностного подхода / Вестник КГУ им. И.Арабаева. – 2018. – С. 243-252.

**Ниязова Айнагүл Маликовнанын «Жалпы билим берүүчү мектептердеги окуучулардын окуу жетишкендиктерин баалоо системасын өнүктүрүүнүн илимий-усулдук негиздери» аттуу темадагы Жалпы педагогика, педагогика жана билим берүүнүн тарыхы – 13.00.01 адистиги боюнча педагогика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын алуу үчүн диссертациясынын**

### **РЕЗЮМЕСИ**

**Түйүндүү сөздөр:** баалоо, баа, окуучулардын окуудагы жетишкендиктери, негизги жана предметтик компетенциялар, окуудагы жетишкендиктерин баалоодогу заманбап критерийлер, баалоо таблицасы, мугалимдин баалоо ишмердиги, окуудагы жетишкендиктердин мониторинги.

**Изилдөөнүн максаты:** орус тили жана адабият сабактарынын үлгүсүндө жалпы билим берүүчү мектептердеги окуучулардын окуудагы жетишкендиктерин баалоонун жаңы моделин иштеп чыгуу жана аны ишке киргизүү.

**Изилдөөнүн объектиси:** окуучулардын окуудагы жетишкендиктерин баалоо процесси.

**Изилдөөнүн предмети:** окуучулардын окуудагы жетишкендиктерин баалоо системасы.

#### **Изилдөөнүн илимий жаңылыгы:**

1. Окуучулардын окуудагы жетишкендиктеринин тарыхый, илимий-теориялык шарттары ачылып, Кыргыз Республикасынын жалпы билим берүүчү мектептеринин окуучуларын текшерүү жана баалоонун жаңы илимий берилиши негизделген.

2. Текшерүү жана окутуунун жыйынтыгын баалоо орус тили жана адабиятын окутуудагы заманбап абалдын негизинде мүнөздөлгөн.

3. Окуучулардын окуудагы жетишкендиктерин 10 баллдык шкала менен баалоо заманбап модели иштелип чыгып, аны орус тили жана адабиятын окутуу процессинде колдонуу сунушталган.

4. Жалпы билим берүүчү мектептеринин окуучуларынын окуудагы жетишкендиктерин баалоодогу негизги принциптери жана критерийлери аныкталгандыгында жатат.

Изилдөөнүн ар кандай баскычтарында жаңы критерийлердин, куралдардын натыйжалуулугунун гипотезасын текшерүүгө, коюлган максаттарды чечүүгө ар кандай изилдөө ыкмалары колдонулду: изилдөө контекстинде педагогиканын адабиятын теориялык талдоо; айрым билим берүү мекемелеринин тажрыйбасын, ошондой эле мектептеги жеке иш тажрыйбаны изилдөө жана жалпылоо; сурамжылоо, сүйлөшүү, байкоо, салыштырмалуу анализ; баалоо параметрлерин систематизациялоо жана классификациялоо; педагогикалык эксперименттин ар кандай түрлөрү; алынган жыйынтыктарды талдоо; статистикалык ыкмалар.

**Изилдөөнүн практикалык маанилүүлүгү:** орус тили жана адабияты боюнча окуучулардын окуудагы жетишкендиктерин баалоо үчүн 4 деңгээлдеги заманбап баалоо системасы иштелип чыкты. Баалоо моделин окуучулардын билимин жана билгичтигинин деңгээлин баалоодо ийгиликтүү колдонсо болот.

## РЕЗЮМЕ

**диссертации Ниязовой Айнагуль Маликовны на тему «Научно-методические основы совершенствования системы оценки учебных достижений учащихся общеобразовательных школ» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01. – Общая педагогика, история педагогики и образования**

**Ключевые слова:** оценка, отметка, учебные достижений учащихся, ключевые и предметные компетенции, современные критерии оценки учебных достижений, оценочная таблица, оценочная деятельность учителя, мониторинг учебных достижений.

**Цель исследования:** научно-теоретическое обоснование и разработка новой модели оценки учебных достижений учащихся общеобразовательных школ на примере предметов русский язык и литература.

**Объект исследования:** процесс оценивания учебных достижений учащихся.

**Предмет исследования:** система оценивания учебных достижений школьников.

**Научная новизна исследования:**

1. Раскрыты исторические, научно-теоретические предпосылки системы оценки учебных достижений учащихся, обоснованы новые научные подходы к контролю и оценке результатов обучения учащихся общеобразовательных школ Кыргызской Республики.

2. Охарактеризовано состояние современной системы оценивания учебных достижений учащихся (на примере предметов русский язык и литература).

3. Разработана современная 4-уровневая модель оценки учебных достижений учащихся по 10-балльной шкале, определены основные принципы и критерии оценки учебных достижений по русскому языку и литературе учащихся общеобразовательных школ, даны рекомендации по использованию разработанной модели оценивания в процессе изучения русского языка и литературы.

4. Определена во время апробации эффективность разработанной модели оценки учебных достижений учащихся в процессе изучения предметов русский язык и литература.

В ходе исследования на различных этапах с целью проверки гипотезы об эффективности новых критериев, инструментов, решения поставленных задач использовались различные **методы исследования:** теоретический анализ литературы по педагогике в контексте исследования; изучение и обобщение опыта отдельных образовательных учреждений, а также личного опыта работы в школе; опрос, беседа, наблюдения, сравнительный анализ; систематизация и классификация оценочных параметров; различные виды педагогического эксперимента; анализ полученных результатов; статистические методы.

**Практическая значимость исследования:** разработана современная 4-уровневая система оценки учебных достижений учащихся по русскому языку и литературе, которая может быть использована как средство совершенствования системы оценивания результатов обучения. Разработанную модель оценивания можно успешно использовать при оценке уровня знаний и умений учащихся по русскому языку и литературе.

## SUMMARY

of the dissertation by Niazova Ainagul Malikovna on "Scientific and methodological basics of developing the evaluation system of secondary school students' academic achievements" for the degree of candidate of pedagogical sciences in specialty 13.00.01. - General pedagogy, history of pedagogy and education.

**Keywords:** evaluation, mark, students' educational achievements, key and subject competencies, contemporary criteria of educational achievements evaluation, evaluation table, evaluation activity of the teacher, monitoring of educational achievements.

**The objective of the research** is scientific-theoretical rationale and development of a new model of evaluation of secondary school students' educational achievements on example of Russian and literature classes.

**The object of research** is the evaluation process of students' educational achievements.

**The subject of research** is the evaluation system of students' educational achievements.

### **Scientific novelty of the research:**

1. Historical, scientific and theoretical background of evaluation system of students' educational achievements is revealed, new scientific approaches to control and evaluation of outcomes of Kyrgyz Republic's secondary school students' studying are justified.
2. Situation of contemporary evaluation system of students' educational achievements is characterized (by the example of Russian and literature classes).
3. Contemporary 4-level model for evaluating students' educational achievements on a 10-point scale was developed, basic principles and criteria for evaluating students' educational achievements in the Russian language and literature of secondary school students were determined; recommendations on applying the developed evaluation model in the process of studying the Russian language and literature were given.
4. The effectiveness of the developed model of evaluation of students' educational achievements in the course of studying Russian and literature subjects was determined during the testing.

In the course of the study, various **research methods** were used at various stages to test the hypothesis of the effectiveness of new criteria, tools, and solutions to the tasks posed: theoretical analysis of literature on pedagogy in the context of research; study and summarize the experience of individual educational institutions, as well as personal experience in school; survey, conversation, observations, comparative analysis; systematization and classification of evaluation parameters; various types of pedagogical experiment; analysis of results; statistical methods.

**The practical significance of the research:** 4-leveld system of evaluation of students' educational achievements in Russian and literature was developed which can be applied as an option for improving the system of evaluating the results of

studying. Developed model of evaluation can be successfully applied in evaluating the level of students' skills in Russian and literature.